

- 1. Zesde openbaar verslag Reggehuys Management B.V. (10/384F)** ("Reggehuys")  
Failissementsdatum 8 juni 2010  
Surséancenummer 10/29S  
Surséancedatum 25 mei 2010
  
- 2. Vierde openbaar verslag CEG Holding B.V. (10/895F)** ("CEG Holding")  
Faillissementsdatum 14 december 2010

Verslagdatum : 29 december 2011  
Rechter-commissaris : mr. W.A.H. Melissen  
Curator : jhr. mr. B.W.J.M. de Roy van Zuidewijn

## **Inhoudsopgave**

Opmerkingen vooraf	3
Deel I - Reggehuys	4
Inleiding	4
1. Inventarisatie	4
2. Personeel	5
3. Activa	5
3.1.A Letland	5
3.1.B Slowakije	7
3.1.C Roemenië	8
3.1.D Litouwen	9
3.1.E Duitsland	10
3.1.F Bulgarije	12
3.1.G Tsjechië	13
3.1.H Slovenië	16
3.1.H Oostenrijk	16
4. Debiteuren	17
5. Bank / Zekerheden	17
6. Rechtmatigheid	17
7. Crediteuren	17
8. Overig	18
Deel II - CEG Holding	19
1. Inventarisatie	19
2. Personeel	19
3. Activa	20
4. Debiteuren	20
5. Bank / Zekerheden	20
6. Rechtmatigheid	20
7. Crediteuren	20

### **Opmerkingen vooraf**

Dit is het zesde verslag in het faillissement van Reggehuys Management BV en het vierde verslag in het faillissement van CEG Holding BV. Het verslag bestrijkt de periode van 13 juli 2011 tot en met 30 december 2011.

Gelet op de samenhang tussen beide faillissementen is er voor gekozen om in de faillissementen één openbaar verslag uit te brengen. Omdat naar de voorlopige verwachting van de curator de rechten en verplichtingen van de vennootschappen (redelijk) te scheiden zijn, zal er echter geen geconsolideerde, maar een separate afwikkeling van de faillissementen dienen plaats te vinden. Om die reden worden hierna in deel II de belangrijkste gegevens van CEG Holding BV afzonderlijk vermeld.

Dit verslag berust op informatie die de curator van de vennootschappen heeft verkregen. Omtrent de juistheid en de volledigheid van de opgenomen gegevens kan geen enkele uitspraak worden gedaan. Het is zeer wel mogelijk dat in een later stadium zal blijken dat cijfers of andere gegevens moeten worden aangepast.

In dit verslag wordt de volgorde aangehouden uit de vorige verslagen. Als er geen nieuwe ontwikkelingen te melden zijn, maar nog wel te verwachten, wordt dit aangeduid met "ongewijzigd" onder verwijzing naar het verslag waarin het onderwerp het laatst besproken is. Is de behandeling van een onderwerp beëindigd, dan wordt dit aangeduid met "afgerond" eveneens onder verwijzing naar het verslag met de laatste bespreking.

## **Deel I - Reggehuys**

Naam failliet	: Reggehuys Management BV
Faillissementsnummer	: 10/382 F
Datum uitspraak	: 8 juni 2010
Curator	: jhr. mr. B.W.J.M. de Roy van Zuidewijn
Rechter commissaris	: mr. W.A.H. Melissen
Verslagperiode	: 13 juli t/m 21 december 2011
Bestede uren in verslagperiode	: 812,9 uren
Bestede uren in totaal	: 4.146,9 uren

### **Inleiding**

In deze verslagperiode zijn de verkoopactiviteiten van de activa van Reggehuys en haar (klein)dochtervennootschappen voortgezet. De boedel maakt daarbij gebruik van de diensten en de expertise van de heer A. Bruil via Bruil Real Estate B.V. Ook heeft de voortzetting van het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement deze periode de nodige aandacht geleverd. Na uitwisseling van standpunten en de aankondiging van aansprakelijkstelling is er in december 2011 met bestuurders een schikking bereikt. Verder is er in deze periode gecorrespondeerd met partijen die volgens de administratie een schuld hebben aan Reggehuys en zijn de lopende procedures tegen debiteuren voortgezet.

#### **1. Inventarisatie**

##### *1.1. Directie en organisatie*

Afgerond, verwezen wordt naar het eerste openbare verslag.

##### *1.2. Winst en verlies*

Afgerond, verwezen wordt naar het eerste openbare verslag.

##### *1.3. Balanstotaal*

Afgerond, verwezen wordt naar het eerste openbare verslag.

##### *1.4. Lopende procedures*

Afgerond, verwezen wordt naar het vierde openbare verslag.

##### *1.5. Verzekeringen*

Afgerond, verwezen wordt naar het tweede openbare verslag.

### *1.6. Huur*

Afgerond, verwezen wordt naar het tweede openbare verslag.

### *1.7. Schikking*

In het vijfde openbare verslag is melding gemaakt van het door de boedel verrichte onderzoek naar de oorzaken van het faillissement. Bij brief met bijlagen van 11 juli 2011 zijn de voormalig bestuurders (Van der Haar en de Wilde en hun respectieve vennootschappen, verder te noemen: de Bestuurders) in kennis gesteld van de voorlopige (bevindingen) van de curator en is hen tevens medegedeeld dat deze voor de curator aanleiding zijn om Bestuurders aansprakelijk te stellen voor het boedeltekort. In dezelfde brief is Bestuurders verzocht om op de (voorlopige) bevindingen van de curator te reageren. Op 3 december 2011 hebben de advocaten van Bestuurders in een aan de curator toegezonden memorandum uitvoerig gereageerd op voornoemde brief van 11 juli 2011 en daarbij hun visie gegeven op de oorzaken van het faillissement. Naar aanleiding van de aansprakelijkstelling en het gevoerde verweer is er overleg met Bestuurders en hun verzekeraar tot stand gekomen. Dit overleg heeft er toe geleid dat er een schikking is bereikt. Op grond van deze schikking, die is vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst van 19 december 2011, is het geschil tussen de boedel en de Bestuurders geschikt voor een bedrag van EUR 2.000.000,-. Deze schikking is tot stand gekomen na goedkeuring en met machtiging van de rechter-commissaris.

## **2. Personeel**

Afgerond, verwezen wordt naar het eerste en tweede openbare verslag.

## **3. Activa**

### Deelnemingen

#### *3.1. Beschrijving*

In de eerdere openbare verslagen is gemeld dat veel deelnemingen met liquiditeitsproblemen kampen. In deze situatie is geen verandering gekomen. De boedel beschikt niet over toereikende middelen om deelnemingen financieel te ondersteunen. Naar verluidt zouden in de afgelopen verslagperiode wederom enkele van deze deelnemingen in staat van faillissement zijn geraakt.

#### **3.1.A Letland**

Verwezen wordt naar het eerste openbare verslag voor een overzicht van de structuren in Letland.

#### *Eigen projecten*

- a)** Spilve International Business Park SIA (100%)
- b)** MEI Latvia SIA (36% zelf en 24% via MEI Baltija)
  - Plaga SIA (50%)
- c)** CEG Latvia SIA (65%)
  - Pelves SIA (12.5%)
  - OTS 3 SIA (20%)

#### *a) Spilve International Business Park SIA ("Spilve")*

In de vorige verslagen is melding gemaakt van het feit dat Reggehuys betrokken is in een procedure voor de Rechtbank te Riga door de curator van MEI Latvia. De curator van MEI Latvia vordert in deze procedure de vernietiging van de overeenkomst waarbij de aandelen in Spilve door MEI Latvia aan Reggehuys zijn overgedragen. Op 23 augustus 2011 heeft de curator in deze procedure een conclusie van antwoord genomen. De procedure is verwezen naar de rol van 12 april 2012.

Op dit moment worden besprekingen gevoerd met één van de grote crediteuren in het faillissement van MEI Latvia over de verkoop van het aandelenbelang van Reggehuys in Spilve. Onderdeel van deze besprekingen is dat de curator van MEI Latvia de procedure tegen Reggehuys intrekt.

Ten aanzien van de projecten Plaga SIA, Pelves SIA wordt verwezen naar het tweede en derde openbare verslag.

Voor OTS 3 SIA wordt verwezen naar de beschrijving onder 3.1.A.d.

#### *CV-project*

- d)** Riga Residential Village CV
  - OTS 3 SIA (80%)
  - SIA Lielstipnieki (100% via OTS 3 SIA)
  - SIA Carnikavas (100% via OTS 3 SIA)

#### *d) OTS 3 SIA*

Reggehuys heeft blijkens haar administratie een vordering van EUR 1.245.000,- op OTS 3 SIA. In de afgelopen verslagperiode is er op deze vordering een bod gedaan. Omdat het bod lager was dan de getaxeerde (executie) waarde van de grondstukken die bezit zijn van de dochtervennootschappen van OTS 3 SIA, te weten Carnikavas SIA en Lielstipnieki SIA, is het bod afgewezen.

### **3.1.B Slowakije**

Verwezen wordt naar het eerste openbare verslag voor een overzicht van de structuren in Slowakije.

*Eigen projecten:*

- a)** AX Merlin SRO (85%)
- b)** Vienna Gate I AS (5%)
- c)** Keramoprojekt Trencin AS (voorheen circa 20%)
- d)** Vodnesdroje AS (circa 20%)
- e)** Slovensko-Holansky-Investicny-Fond AS (?%)
- f)** AX Energy Ste (100%)

*a) AX Merlin SRO*

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het vijfde openbare verslag.

*b) Vienna Gate I AS*

Afgerond, verwezen wordt naar het eerste openbaar verslag.

*c) Keramoprojekt Trencin AS*

Afgerond, verwezen wordt naar het vierde openbaar verslag.

*d) Vodnesdroje AS*

Reggehuys heeft een belang van ongeveer 20% in Vodnesdroje A.S. In het vierde en vijfde openbare verslag is gerapporteerd dat er zich een potentiële gegadigde voor dit belang had gemeld. Deze gegadigde heeft afgelopen periode opnieuw laten weten interesse te hebben in de het aandelenbelang van Reggehuys. De boedel heeft terzake helaas nog niets met het bod kunnen doen omdat de certificaten van de toonderaandelen niet in de boedel zijn aangetroffen. De curator heeft meerdere partijen, waaronder de Bestuurders en Wevers, benaderd om opheldering te verkrijgen. Ook is de effectenmakelaar die de aandelen tot 27 november 2006 namens Reggejuys hield om informatie gevraagd. Dit onderzoek heeft niet geleid tot het terugvinden van de certificaten. Navraag bij de Rechtbank te Bratislava heeft uitgewezen dat het mogelijk is om nieuwe certificaten te verkrijgen middels een gerechtelijke procedure in Slowakije. Een dergelijke procedure duurt mogelijk enkele jaren en is kostbaar.

*CV-project*

**g) Vienna Gate CV**

Verschillende projectvennootschappen in de structuur van het Vienna Gate CV project zijn aangeschreven. Hen is verzocht om de vorderingen die Reggehuys op hen heeft, te voldoen. Geen van de vennootschappen heeft aan dit verzoek voldaan. Met Vienna Gate CV, waarop Reggehuys een vordering zou hebben van EUR 610.000, is uitgebreid gecorrespondeerd over de rechtsgrond van de vordering. De curator overweegt rechtsmaatregelen tegen de CV te nemen teneinde tot incasso van de vordering te komen.

**3.1.C Roemenië**

Verwezen wordt naar het eerste openbare verslag voor een overzicht van de structuren in Roemenië.

*CV-projecten*

**a) Two Towers CV**

**b) Pipera CV**

In het eerste verslag is gerapporteerd over de door Reggehuys via beheer BV's in Roemenie geïnitieerde commanditaire vennootschappen Two Towers CV en Pipera CV.

*a) Two Towers CV*

De curator heeft Two Towers SRL gesommeerd over te gaan tot betaling van de uitstaande vordering van ca. EUR 4.5000.000. Inmiddels is het bericht ontvangen dat Two Towers SRL failliet is.

*b) Pipera CV*

De beherend vennoot van Pipera CV heeft de boedel verzocht om het 25% aandelenbelang dat CEG South East Europe B.V. (SEE BV) heeft in Pipera Residential SRL te verkopen. Aangezien de aandelen in handen zijn van SEE BV en niet van de boedel is aan de beherend vennoot bericht dat de boedel aan dit verzoek niet kan voldoen.

Reggehuys heeft haar vordering op SEE BV van EUR 1.998.987,- opgeëist. SEE BV heeft naast vorderingen op aan Reggehuys gelieerde partijen en enkele aandelenbelangen op gelieerde partijen, geen actief. Om die reden bestaat er geen vooruitzicht dat de vordering op SEE BV (deels) geïncasseerd zal kunnen worden.

### **3.1.D Litouwen**

Verwezen wordt naar het eerste openbare verslag voor een overzicht van de structuren in Litouwen.

#### *Eigen projecten*

- a)** MEI Baltija UAB (100%, project Dobrovolis 3)
- b)** CEG Baltija UAB (100%)
- c)** Kirtimu Logistik Center UAB (15%, project Baltic Logistic Center)

#### *a) MEI Baltija UAB*

De curator is door de rechtbank te Vilnius opgeroepen voor een zitting van 30 maart 2012. Alsdan zal de door Reggehuys bij de curator van MEI Baltija UAB ingediende en door de curator betwiste vorderingen behandeld worden.

#### *b) CEG Baltija UAB*

Ongewijzigd, zie vierde openbare verslag.

#### *c1) Baltic Logistic Center*

In het vijfde openbare verslag is melding gemaakt van een partij die een bieding zou voorbereiden op de vordering van Reggehuys op deze CV. Tot op heden is er nog geen bieding ontvangen. Er is voorts nader gecorrespondeerd met de advocaat van de CV omtrent de opeisbaarheid van de vorderingen die Reggehuys blijkens haar administratie op de CV heeft.

#### *c2) Kirtimu Logistikos Centras UAB ("Kirtimu")*

In het vijfde openbare verslag is melding gemaakt van een partij die een bieding zou voorbereiden op de aandelen van Reggehuys in en de vordering van Reggehuys op Kirtimu. Tot op heden heeft de curator deze bieding nog niet ontvangen.

#### *CV projecten*

- d)** Trakai III CV
- e)** Trakai IV CV
- f)** Park Residence CV
- g)** Pilaite CV
- h)** KS Boulevard CV

In het vierde openbare verslag is gemeld dat de betrokken projectvennootschappen aangeschreven zijn tot betaling van hun schuld. Hierop is nog steeds geen reactie ontvangen.

### **3.1.E Duitsland**

Verwezen wordt naar het eerste openbare verslag voor een overzicht van de structuren in Duitsland.

#### *Eigen project*

##### **a) MEI Middle Europe Investments GmbH (50%)**

Reggehuys heeft zeer substantiële bedragen uitgeleend aan MEI GmbH en aan Wohnpark Teltow GmbH. Naar verluidt zijn deze uitgeleende gelden voor een groot deel aangewend voor een drietal vastgoedprojecten in Duitsland. De aandelen in de projectvennootschappen werden gehouden door MEI GmbH. In de afgelopen periode is getracht om van MEI GmbH informatie te krijgen over de situatie waarin die projectvennootschappen zich bevinden. Deze informatie is van belang in verband met de incasso van de vorderingen die Reggehuys op MEI GmbH en Wohnpark Teltow GmbH heeft. Het door de boedel verrichte onderzoek heeft uitgewezen dat de aandelen in de projectvennootschappen Mischpark Teltow GmbH, Teltow GmbH en Wohnpark Havelland GmbH in 2009 voor nominale waarde zijn overgedragen aan partijen gelieerd aan de bestuurder van MEI GmbH, A. Kuipers. Voor het overige ontbreekt informatie over de vennootschappen dan wel informatie omtrent de staat van de projecten, die destijds in deze vennootschappen waren ondergebracht. Kuipers is meerdere malen verzocht, onder meer in zijn hoedanigheid van bestuurder van MEI GmbH, om de boedel de gevraagde informatie te verschaffen. Kuipers heeft aan deze verzoeken geen gevolg gegeven.

Om duidelijkheid te verkrijgen over MEI GmbH en Wohnpark Teltow GmbH c.q. de projectvennootschappen is Kuipers op 15 september 2011 voor de rechter-commissaris te Amsterdam gehoord. Kuipers heeft zich tijdens het faillissementsverhoor erop beroepen dat hij als bestuurder van MEI GmbH en Wohnpark Teltow GmbH niet gehouden zou zijn antwoord te geven op vragen aangaande deze vennootschappen.

Ten aanzien van de openstaande vorderingen van Reggehuys heeft Kuipers verwezen naar de jaarrekeningen van de vennootschappen waarin de vorderingen van Reggehuys grotendeels zijn opgenomen. Kuipers heeft zich er echter op beroepen dat de vennootschappen ook (schade)vorderingen op Reggehuys zouden hebben waarmee de vorderingen van Reggehuys op hen zouden kunnen worden verrekend.

Zoals uiteengezet in het tweede openbare verslag (pagina 11) is in een op 3 februari 2008 tussen Reggehuys Management en AHK Beheer B.V. gesloten overeenkomst een in juli 2006 gemaakte afspraak geformaliseerd. Op basis van deze overeenkomst zou Kuipers (althans AHK Beheer) de Duitse projecten krijgen en Reggehuys de Tsjechische projecten. Het lijkt er op dat Kuipers ten aanzien van de Duitse projecten uitvoering heeft gegeven aan deze overeenkomst. Dit is echter niet gebeurd ten aanzien van Tsjechische activiteiten. Hieraan is geen uitvoering gegeven toen bleek dat Reggehuys en Kuipers geen overeenstemming konden bereiken over de financiële afwikkeling van de overeenkomst van 3 februari 2008. Kuipers heeft toen de mogelijkheid aangegrepen om via MEI GmbH over de Tsjechische projecten alsnog controle te krijgen. Zo heeft Kuipers zichzelf in de projectvennootschappen van de CV's Frydek Mistek en Liberec Textilana als bestuurder benoemd. Hij heeft dit gedaan via MEI GmbH die de aandelen in deze projectvennootschappen namens de CV houdt. Hierover zou Kuipers naar verluidt geen overleg hebben gevoerd met, laat staan toestemming hebben verkregen van de commandieten in de CV's.

Ook in CEG CZ Republic SRO, een Tsjechische holdingvennootschap van het Reggehuys concern, oefent Kuipers invloed uit. De aandelen in CEG CZ Republic SRO worden voor 50% gehouden door Reggehuys en voor 50% door AHK Beheer. Onderdeel van de overeenkomst van 3 februari 2008 was dat Reggehuys invloed zou krijgen in deze vennootschap. De heer Ter Braack is de statutair bestuurder van CEG CZ Republic SRO.

Door de patstelling tussen Reggehuys en AHK Beheer is er na 3 februari 2008 geen overeenstemming bereikt over de afwikkeling van de belangen in CEG CZ Republic SRO en is Ter Braack, nadat hij als bestuurder bij Reggehuys was uitgetreden, aangebleven als bestuurder van deze vennootschap. De dagelijkse gang van zaken bij CEG CZ Republic, alsmede haar belangrijkste dochter Jested Residence SRO, werd echter uitgevoerd door Reggehuys. Reggehuys had daartoe de heer A. Bruil als statutair bestuurder aangesteld. Begin november 2011 heeft Kuipers via een daartoe verkregen machtiging van Ter Braack, Bruil ontslagen als bestuurder van Jested Residence SRO en zichzelf als bestuurder benoemd. Zie hiervoor ook meer uitgebreid onder 3.I.G.g.1.

### **3.1.F Bulgarije**

Verwezen wordt naar het eerste openbare verslag voor een overzicht van de structuren in Bulgarije.

*CV projecten*

- a)** Gorna Bania CV
- b)** Metro CV
- c)** Boyana CV

*a) Gorna Bania CV*

Afgerond zie derde, vierde en vijfde openbare verslag.

*b) Metro CV*

Metro CV is verzocht haar schuld aan Reggehuys te voldoen. Naar aanleiding van dit verzoek heeft de beherend vennoot van Metro CV laten weten op dit moment niet in staat te zijn deze vordering te voldoen.

Naast de vordering van Reggehuys op Metro CV heeft Reggehuys 13 participaties, elk met een nominale waarde van EUR 50.000,-, in deze CV. De curator onderzoekt de mogelijkheden om deze participaties te liquideren.

De curator heeft de vordering die Reggehuys heeft op de projectvennootschap van het Metroproject, CEG Properties EAD, ingediend bij de beherend vennoot van Metro CV. Ook de projectvennootschap zou op dit moment niet in staat zijn om deze vordering te voldoen. De beherend vennoot van de CV heeft een pakketbieding gedaan. De vordering op CEG Properties EAD maakte deel uit van deze bieding. De curator heeft deze bieding gezien de hoogte ervan vooralsnog afgewezen.

*c) Boyana CV*

De curator heeft de vordering die Reggehuys heeft op de projectvennootschap van het Boyanaproject, CEG Ventures Bulgaria EAD, ingediend bij de beherend vennoot van Boyana CV. De projectvennootschap zou op dit moment niet in staat zijn om deze vordering te voldoen. De beherend vennoot van de CV heeft een pakketbieding gedaan. De vordering op CEG Ventures Bulgaria EAD maakte deel uit van deze bieding. De curator heeft deze bieding gezien de hoogte ervan afgewezen.

### **3.1.G Tsjechië**

Verwezen wordt naar het eerste openbare verslag voor een overzicht van de structuren in Tsjechië.

#### *Eigen projecten*

- a)** Fryd Ketsim AS (20%)
  - Frydek Mistek SRO (100%)
- b)** Karlovy Vary Real Estate SRO (100%)
- c)** B-Entertiment SRO (100%)
- d)** Blansko Real Estate SRO (100%)
- e)** CEG Moravia SRO (70%)
  - Kolin Business Park SRO (voorheen 100%)
- f)** CEG Pasohlavky Leisure Project SRO (100%)
- g)** CEG Czech Republic SRO (50%)
  - Jested Residence SRO (100%)
  - A+W Investment Company SRO (51%)
  - Lieberwind CZ SRO (25%)
  - Usti Residence Park SRO (100%)
  - Jilové u Prahy Real Estate SRO (100%)
- h)** ICEC Slapanice AS (voorheen 100%)
- i)** Velke Darko Project SRO (50%)
- j)** Valtice Project SRO
- k)** EFM SRO

#### *a) Fryd Ketsim AS*

In het vierde openbare verslag is melding gemaakt van een op handen zijnde aandeelhoudersvergadering van Fryd Ketsim AS. Deze heeft op 21 juli 2011 plaatsgehad. In deze vergadering heeft MEI GmbH als houdster van 80% van de aandelen in Fryd Ketsim AS, A. Bruil als voorzitter van de raad van bestuur ontslagen en A. Kuipers als bestuurder aangesteld. Naar verluidt zou MEI GmbH deze wijze van besluitvorming niet hebben besproken met de commandieten van Frydek Mistek CV namens wie zij de aandelen in Fryd Ketsim AS houdt.

De curator heeft MEI GmbH uitgenodigd namens Frydek Mistek CV een bieding te doen op het 20% aandelenbelang van Reggehuys in Fryd Ketsim AS. MEI GmbH heeft hierop een bieding gedaan van EUR 1,-. Volgens MEI GmbH zou het aandelenbelang geen reële waarde hebben, in verband met (hoge) vorderingen die MEI GmbH op Fryd Ketsim AS zou hebben. De door MEI GmbH gestelde vorderingen zijn echter niet opgenomen in de jaarrekening van 2009, die is vastgesteld in de op 21 juli 2011 gehouden aandeelhoudersvergadering.

Volgens opgave van de heer A. Bruil, stond Fryd Ketsim AS bij zijn aftreden op het punt om twee onroerendgoedtransacties af te ronden. Naar verluidt zouden deze transacties inmiddels plaats hebben gehad. Onduidelijk is waarvoor Fryd Ketsim AS deze opbrengsten heeft aangewend. De curator is in afwachting van het concept van de jaarrekening 2010, die hem door A. Kuipers is toegezegd.

In de komende verslagperiode zal de curator onderzoeken in hoeverre de belangen van Reggehuys in dit project geliquideerd kunnen worden.

*b) Karlovy Vary Real Estate SRO*

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het vierde openbare verslag.

*c) B-Entertainment SRO*

Deze vennootschap is eigenaar van het project Blansko. De curator heeft een tweetal biedingen ontvangen op dit project. Beide biedingen waren lager dan de getaxeerde executiewaarde en zijn om die reden afgewezen. Op aanraden van A. Bruil, bestuurder van B-Entertainment, is er een nieuw projectplan ingediend bij de gemeente om waarde te behouden in dit project. Zodra hierover meer duidelijkheid is, treedt de curator in nader overleg met de geïnteresseerde partijen in dit project.

*d) Blansko Real Estate SRO*

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het vierde openbare verslag.

*e) CEG Moravia SRO*

In de eerdere verslagen heeft de curator melding gemaakt van het door Haaksbergen Beheer B.V. en Visser Vastgoed Beleggingen B.V. ingeroepen pandrecht op de vordering van Reggehuys op CEG Moravia SRO. De curator heeft onderzoek ingesteld naar de omstandigheden waaronder het pandrecht is gevestigd omdat de curator reden had om aan te nemen dat er mogelijk sprake was van paulianeus handelen. Op 31 oktober 2011 ontving de curator van Stichting Machiavelli Investments Groep mededeling dat zij (het deel van) de vordering en het pandrecht van Visser Vastgoed Beleggingen had overgenomen.

Naar aanleiding van het hierboven genoemde onderzoek van de curator zijn partijen met elkaar in overleg getreden. Op 22 december 2011 hebben partijen wilsovereenstemming bereikt over de afwikkeling van het pandrecht, waarna de curator goedkeuring heeft gevraagd en gekregen van de rechter-commissaris om een schikkingsovereenkomst met Haaksbergen Beheer en Stichting Machiavelli te sluiten ten aanzien van het genoemde pandrecht.

*f) CEG Pasohlavsky Leisure Project SRO*

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het vierde openbare verslag.

*g) CEG Czech Republic SRO*

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het vierde openbare verslag.

*g.1) Jested Residence SRO ("Jested")*

De heer A. Bruil heeft in zijn hoedanigheid van bestuurder van Jested nadere onderhandelingen gevoerd over de verkoop van het grondstuk van Jested. Bij deze onderhandelingen is Reggehuys, als houdster van het recht van eerste hypotheek, nauw betrokken geweest. Op donderdag 10 november 2011 leek overeenstemming bereikt te zijn over de voorwaarden waaronder deze verkoop plaats zou hebben. Het Tsjechische advocatenkantoor Havel Holasek is toen opdracht gegeven tot het opmaken van transactiedocumentatie.

Op vrijdag 11 november 2011 heeft A. Kuipers de heer Bruil plotsklaps ontslagen als bestuurder van Jested. A. Kuipers was hier naar eigen zeggen toe bevoegd op basis van een op 2 november 2011 gedateerde volmacht van de heer Ter Braack om CEG CZ Republic SRO, de enig aandeelhouder van Jested, te vertegenwoordigen. De heer Ter Braack is een voormalige bestuurder/aandeelhouder van Reggehuys en staat nog ingeschreven als formeel bestuurder van CEG CZ Republic SRO.

Als gevolg van de bestuurswisseling heeft de verkoop van het grondstuk Jested geen doorgang gevonden. Reggehuys lijdt als gevolg van de actie van A. Kuipers schade. De boedel heeft A. Kuipers voor deze schade aansprakelijk gesteld.

*h) ICEC Slapanice AS (en Kolin Business Park SRO)*

Afgerond, verwezen wordt naar het derde openbare verslag.

*i) Velke Darko Project SRO ("Velke Darko")*

CEG Moravia SRO heeft als aandeelhouder van Velke Darko een belastingschuld van deze vennootschap voldaan. Op deze wijze is volgens A. Bruil, die bestuurder van Velko Darko is, een faillissement van Velke Darko voorkomen. Het faillissement van Velke Darko zou er toe hebben kunnen leiden dat Reggehuys controle op projectvennootschappen in Tsjechië verliest.

*j) Valtice Project SRO*

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het vijfde openbare verslag.

*k) EFM SRO*

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het vierde openbare verslag.

*CV projecten*

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het vijfde openbare verslag.

### **3.1.H Slovenië**

Verwezen wordt naar het eerste openbare verslag voor een overzicht van de structuren in Slovenië.

*CV project*

#### **a) Lipica CV**

De medeaandeelhouder van de aandelen van de lokale holdingmaatschappij in Slovenië heeft haar aandelen in die holdingmaatschappij aangeboden aan Reggehuys. De curator heeft vervolgens overleg gevoerd met een vertegenwoordiger van de CV over een mogelijke verkoop van de belangen van Reggehuys in dit project. Met deze vertegenwoordiger is een principe overeenkomst gesloten tot verkoop van de belangen van Reggehuys aan de CV dan wel een andere stakeholder.

### **3.1.H Oostenrijk**

*Eigen project:*

#### **a) MEI FFS GmbH**

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het vijfde openbare verslag.

*Camelot GmbH*

Naar verluidt is Camelot GmbH feitelijk failliet en heeft de rechtbank Wenen de bestuurders van Camelot GmbH opdracht gegeven om de activa van Camelot GmbH te liquideren. Het ziet er niet naar uit dat op de vordering van Reggehuys enige uitkering te verwachten is.

#### **4. Debiteuren**

De activiteiten van de boedel om tot incasso van debiteuren te komen hebben in de afgelopen periode nagenoeg geen resultaten opgeleverd. De door de boedel aangeschreven debiteuren reageren niet, zijn geliquideerd, verkeren in financiële problemen of betwisten de vordering van Reggehuys.

In het vijfde openbare verslag is melding gemaakt van een procedure die de boedel aanhangig heeft gemaakt tegen Air Charters Europe B.V. Inmiddels is in deze procedure een minnelijke schikking bereikt met Air Charters waarbij Air Charters EUR 20.000,- betaalt tegen finale kwijting.

#### **5. Bank / Zekerheden**

Bij het openbaar verslag wordt een tussentijds financieel verslag gevoegd met de ontvangsten en uitgaven van de boedel.

#### **6. Rechtmatigheid**

Zoals hiervoor op pagina 5 is gemeld is het geschil met Bestuurders en Chartis Europe S.A. geschikt voor een bedrag van EUR 2.000.000. Het schikkingsbedrag is op 23 december 2011 op de faillissementsrekening van Reggehuys bijgeschreven.

#### **7. Crediteuren**

##### *7.1. Boedelvorderingen*

Er zijn 14 boedelcrediteuren.

##### *7.2. Preferente vordering van de Fiscus*

EUR 70.217,-

##### *7.3. Preferente vordering van het UWV*

Het UWV heeft een vordering ad EUR 189.967,80 in het faillissement ingediend.

##### *7.4. Andere preferente crediteuren*

Andere preferente crediteuren hebben voor een bedrag van EUR 331.870,09 aan vorderingen in het faillissement ingediend.

*7.5. Concurrente crediteuren*

Het totaal aan ingediende concurrente schuldvorderingen is opgelopen tot EUR 138.838.891,57.  
Van deze vorderingen is een bedrag van EUR 26.400.329,06 betwist.

*7.6. Verwachte wijze van afwikkeling*

Valt nog niet aan te geven.

**8. Overig**

*8.1. Termijn afwikkeling faillissement*

Valt nog niet aan te geven.

*8.2. Plan van aanpak*

De curator zal de komende periode met name aandacht geven aan de mogelijke verkoop van activa en incasso van vorderingen.

*8.3. Indiening volgend verslag*

Het volgend faillissementsverslag zal worden ingediend op of voor 30 juni 2012.

## **Deel II - CEG Holding**

Naam failliet	: CEG Holding B.V. ("CEG Holding")
Faillissementsnummer	: 10/895 F
Datum uitspraak	: 14 december 2010
Curator	: jhr. mr. B.W.J.M. de Roy van Zuidewijn
Rechter commissaris	: mr. W.A.H. Melissen
Verslagperiode	: 13 juli t/m 21 december 2011
Bestede uren in verslagperiode	: 1,6 uren
Bestede uren in totaal	: 11 uren

### **1. Inventarisatie**

#### *1.1. Directie en organisatie*

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het tweede openbaar verslag.

#### *1.2. Winst en verlies*

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het tweede openbaar verslag.

#### *1.3. Balanstotaal*

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het tweede openbaar verslag.

#### *1.4. Lopende procedures*

Afgerond, verwezen wordt naar het tweede openbaar verslag.

#### *1.5. Verzekeringen*

Niet van toepassing

#### *1.6. Huur*

Niet van toepassing.

#### *1.7. Oorzaken faillissement*

Verwezen wordt naar paragraaf 1.7 van het zesde openbaar verslag van Reggehuys.

### **2. Personeel**

Niet van toepassing.

### **3. Activa**

Ongewijzigd, verwezen wordt naar het tweede openbaar verslag.

### **4. Debiteuren**

CEG Holding heeft naar verluidt voor EUR 44.844,- aan leningen verstrekt. Naar de waarde van deze vorderingen en het mogelijke incasso daarvan wordt nader onderzoek gedaan.

### **5. Bank / Zekerheden**

Niet van toepassing

### **6. Rechtmatigheid**

Verwezen wordt naar paragraaf 6 van het zesde openbaar verslag van Reggehuys.

### **7. Crediteuren**

#### *7.1. Boedelvorderingen*

Behoudens de vordering terzake van het salaris van de curator zijn er geen andere boedelvorderingen.

#### *7.2. Preferente vordering van de Fiscus*

EUR 775,-

#### *7.3. Preferente vordering van het UWV*

-

#### *7.4. Andere preferente crediteuren*

-

#### *7.5. Concurrente crediteuren*

EUR 24.081.926,93.

B.W.J.M. de Roy van Zuidewijn  
*curator*