

## Rek reikwijdte van kraakverbod op

17 april 2009 | Het Financieele Dagblad

Door: Adriaansens, J.

Jurjan Adriaansens

In Nederland bestaat een kraakverbod, zij het in mijn ogen nog te beperkt. Kraken van een pand dat minder dan een jaar leegstaat, is op grond van artikel 429, Wetboek van Strafrecht, verboden. Gebeurt dit toch, dan biedt dit artikel, samen met bepalingen uit de Politiewet 1993 en uit de Wet op de Rechterlijke Organisatie, de mogelijkheid tot een strafrechtelijke ontruiming. Staat een pand langer leeg dan één jaar, dan rest slechts een civiele procedure om ontruiming af te dwingen.

Recente uitspraken lijken de reikwijdte van het kraakverbod verder te verkleinen. In een aantal procedures oordeelden rechters dat een strafrechtelijke ontruiming strijdig is met de Grondwet en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Het recht van krakers op eerbiediging van de woning, het huisrecht, kon slechts worden doorbroken door een voldoende kenbare, en voorzienbaar in de wet omschreven, bepaling. De bepalingen voldoen daar, volgens de uitspraken, niet aan. Een strafrechtelijke ontruiming werd in die zaken derhalve verboden.

Die uitspraken dreigen het toch al beperkte kraakverbod zinledig te maken: krakers hoeven niet meer af te wachten tot een pand een jaar leegstaat, omdat ze direct rechtsgeldig een beroep kunnen doen op hun huisrecht. Ook al staat het pand maar één dag leeg.

Het tij lijkt echter gekeerd. Op 31 maart vernietigde het Gerechtshof te Amsterdam een uitspraak in kort geding van de Voorzieningenrechter, waarin een strafrechtelijke ontruiming op bovengenoemde gronden werd verboden. Het hof oordeelde dat de bepalingen uit het Wetboek van Strafrecht, de Politiewet 1993 en de Wet op de Rechterlijke Organisatie, in samenhang beschouwd, kwalificeren als een kenbare, bij de wet voorziene, inbreuk op het grondwettelijke recht op eerbiediging van de woning. Het hof oordeelde verder dat een dergelijke inbreuk noodzakelijk is in het belang van een democratische samenleving. De strafrechtelijke ontruiming van het gekraakte pand werd om die reden alsnog toegestaan.

Een terechte uitspraak en goed nieuws voor eigenaren die stuiten op krakers, ondanks het feit dat hun pand nog geen jaar leeg staat. Het wachten is op de Hoge Raad. Als die de lijn van het Amsterdamse hof volgt, wordt het wettelijke kraakverbod niet gereduceerd tot een dode letter.

Mr. J.W. Adriaansens is advocaat bij AKD Prinsen Van Wijmen te Amsterdam.