

**FAILLISEMENTSVERSLAG**

Nummer: 1 Datum: 12 oktober 2006

Gegevens gefailleerde : Taxi 9550 B.V., statutair gevestigd te Amsterdam, kantoorhoudende (beëindigd) aan de Papaverweg 26-B, 1032 KJ Amsterdam.

Faillissementsnummer : 06/525F

Datum uitspraak : 5 september 2006

Curator : mr. M.H. de Vries

R-C : mr. A.C.A. Wildenburg

Activiteiten onderneming : Taxi-, personen- en klein busvervoer, tevens het uitvoeren van reparaties en (klein) onderhoud van auto's.

Omzetgegevens : 2005 (vanaf oktober) EUR 95.438,83  
2006 EUR 143.688,94

Personeel gemiddeld aantal : Het aantal werknemers voorafgaande en ten tijde van de faillietverklaring is niet duidelijk. Dit wordt veroorzaakt door de hierna onder 1.7 opgenomen weergave van de discussie tussen Taxi 9550 B.V. (de "Failliet") en Klebuver v.o.f. ("Klebuver"). Verwezen wordt voorts naar hetgeen hierna ten aanzien van personeel is vermeld onder 2.1.

Verslagperiode : 5 september 2006 tot en met 11 oktober 2006

Bestede uren in verslagperiode : 48,9

Bestede uren in totaal : 48,9

**1. Inventarisatie**

- 1.1. Directie en organisatie : Enig bestuurder en enig aandeelhouder van Failliet is de heer Jakob Willem van Coevorden, wonende te Amsterdam.
- 1.2. Winst en verlies : P.M.
- 1.3. Balanstotaal : P.M.

1.4. Lopende procedures : Ten tijde van de faillietverklaring liepen drie procedures tegen Failliet. Twee daarvan betroffen incasso-procedures ingesteld door enerzijds Media B.V. en anderzijds Suurland B.V. De derde procedure is ingesteld door Klebuver en haar beide vennoten, op welke procedure hierna nader wordt ingegaan onder 1.7.

1.5. Verzekeringen : Voorzover deze niet reeds zijn beëindigd, zal worden overgegaan tot beëindiging daarvan. Daarbij zullen de mogelijkheden tot premierestitutie worden onderzocht.

1.6 Huur :

Bij brief van 22 september 2006 heb ik de huurovereenkomst met betrekking tot de bedrijfsruimte gelegen aan de Papaverweg 26 B opgezegd. Vervolgens ben ik met de verhuurder een beëindiging vóór afloop van de opzegtermijn overeengekomen. De datum van deze beëindiging zal in onderling overleg nog worden vastgesteld.

1.6. Oorzaken faillissement :

Uit mijn gesprekken met de bestuurder en één van zijn werknemers alsmede uit de processtukken opgesteld namens de gefailleerde in de procedure aanhangig gemaakt door Klebuver en haar vennoten blijkt het navolgende.

In het najaar van 2004 is de heer Van Coevorden in contact gekomen met de heer Van Thijn, één van de vennoten van Klebuver. Klebuver dreef een taxi-onderneming. Toen voornoemd contact werd gelegd was de heer Van Coevorden juist hersteld van een langdurige ziekte en had hij het voornemen een onderneming te starten. In verband daarmee en de slechte financiële toestand van Klebuver heeft de heer Van Coevorden met de heer Van Thijn afspraken gemaakt over het overnemen van de bedrijfsactiviteiten en goederen van Klebuver. Daartoe heeft de heer Van Coevorden een tot op dat moment als plankvennootschap fungerende besloten vennootschap genaamd Budgetel Duitsland B.V. gekocht en deze bij statutenwijziging van 14 februari 2006 omgedoopt tot Taxi 9550 B.V.

De tussen de heer Van Coevorden/Failliet en de heer Van Thijn/Klebuver gemaakte afspraken zijn niet schriftelijk vastgelegd, hetgeen mijn inziens een belangrijke oorzaak is van de geschillen die medio 2005 tussen hen zijn gerezen.

Overeengekomen zou zijn de overname van een brug, diverse autogereedschappen, een kantoorinventaris, een aantal leasecontracten voor de taxi's en het – lucratieve – contract met Stadsmobiel. Onderdeel van de afspraken zou zijn dat de heer Van Thijn en zijn vrouw (de andere vennoot van Klebuver) in dienst zouden treden van Failliet. De werknemers van Klebuver zouden ontslag nemen bij Klebuver en zouden in dienst komen bij Failliet. Met de overname van voornoemde goederen zou EUR 67.000,- zijn gemoeid. Dit bedrag zou zijn gefinancierd door Van den Broek Beheer B.V., een relatie van de heer Van Coevorden.

De aanvankelijke streefdatum waartegen de overdracht zou moeten plaatsvinden was 1 januari 2005. Om verschillende redenen werd die datum niet gehaald. Ik neem aan dat Failliet en Klebuver op enig moment medio 2005 min of meer zijn gaan samenwerken. Failliet heeft vanaf oktober 2005 de administratie gevoerd van de taxi onderneming. Reeds eerder, vanaf december 2004, heeft de financier van Failliet het salaris van de werknemers van Klebuver voorgeschoten, wegens de financiële situatie van Klebuver.

Eén van de overgenomen onderdelen betrof de overeenkomst tussen Klebuver met Stadsmobiel op grond waarvan Klebuver het vervoer verrichtte voor deze (semi-) gemeentelijke dienst. Uit deze overeenkomst vloeide een jaarlijkse omzet voort van ca. 480.000,-. Deze overeenkomst is met ingang van 1 juli 2005 op naam gesteld van Failliet. Niettemin verrichtte Stadsmobiel ook na 1 juli 2005 nog de maandelijksse betalingen aan Klebuver. Op dat moment werd de onderneming – naar mening van de heer Van Coevorden – echter gedreven voor rekening en risico van Failliet. Om die reden maakte Failliet jegens Klebuver aanspraak op (door)betaling van de door laatstgenoemde van Stadsmobiel ontvangen bedragen, hetgeen Klebuver weigerde. Daarnaast maakte de financier van Failliet jegens Klebuver aanspraak op terugbetaling van de door haar voorgeschoten bedragen in welk kader zij beslag had gelegd onder Stadsmobiel. Een en ander heeft ertoe geleid dat de overeenkomst met Stadsmobiel, die in februari 2006 afliep, door Stadsmobiel niet meer is verlengd.

In oktober 2005 werd het de heer Van Coevorden bekend dat Klebuver pensioenverplichtingen jegens haar werknemers gedurende 10 jaar niet was nagekomen. Gelet op het risico dat achterstallige verplichtingen jegens werknemers van Klebuver voor rekening zouden kunnen komen van Failliet wegens de overgang van de onderneming, wenste de heer Van Coevorden vanaf dat moment af te zien van verdere samenwerking c.q. overneming van de bedrijfsactiviteiten van Klebuver.

Bovenomschreven ontwikkelingen hebben ertoe geleid dat de samenwerking op enig moment feitelijk is geëindigd c.q. de overname niet werd afgerond. In januari 2006 heeft Klebuver Failliet in rechte betrokken. Zij was van mening dat door de samenwerking tussen partijen een v.o.f. was ontstaan die is geëindigd. Op grond van de scheiding en deling van die v.o.f. zou Failliet gehouden zijn tot het betalen van een vergoeding aan Klebuver. Deze procedure is vanwege de faillietverklaring van rechtswege is geschorst.

Het wegvallen van het contract met Stadsmobiel heeft geleid tot een aanzienlijke omzetsdaling. Bovendien had het dispuut met Klebuver een verlamdende werking op de bedrijfsvoering en daarmee een negatieve invloed op de omzet. Voorts was de heer Van Coevorden van medio mei tot en met medio juli 2006 uitgeschakeld in verband met een maagzweer. Onduidelijk is wanneer de feitelijke bedrijfsvoering is gestaakt. Duidelijk is wel dat op enig moment in juni 2006 geen activiteiten meer zijn verricht, omdat toen de leasemaatschappij de taxi's heeft ingenomen.

Vanaf juni 2006 heeft Failliet geen salarissen meer betaald. Dit heeft geleid tot het verzoek van een werknemer tot faillietverklaring, op welk verzoek onderhavig faillissement is uitgesproken.

## **2. Personeel**

### **2.1. Aantal ten tijde van faill. :**

Uit het uittreksel uit het Handelsregister van 5 september 2006 blijkt dat Failliet 3 werknemers, althans werkzame personen, heeft. Voor de goede orde heb ik op basis van de administratie opzeggbriefen gestuurd naar 24 personen. Aan de hand van de door het UWV in te dienen regresvordering uit hoofde van de loongarantieregeling zal in ieder

geval het standpunt van het UWV blijken ten aanzien van het aantal werknemers. Vooralsnog zie ik geen belang voor de boedel actie te ondernemen teneinde uitsluitel te verkrijgen over het precieze aantal werknemers.

- 2.2. Aantal in jaar voor faill. : Zie 2.1
- 2.3. Datum ontslagaanzegging: 7 september 2006  
Werkzaamheden : De gebruikelijke.

### **3. Activa**

#### Onroerende zaken

- 3.1. Beschrijving : n.v.t.
- 3.2. Verkoopopbrengst : n.v.t.
- 3.3. Hoogte hypotheek : n.v.t.
- 3.4. Boedelbijdrage : n.v.t.  
Werkzaamheden : n.v..t

#### Bedrijfsmiddelen

- 3.5. Beschrijving : Ik verwijs naar het bijgaande taxatierapport (**bijlage**).
- 3.6. Verkoopopbrengst : De getaxeerde zaken zijn verkocht voor EUR 3.000,- ex BTW.
- 3.7. Boedelbijdrage : n.v.t.
- 3.8. Bodemvoorrecht Fiscus : Niet gebleken is van een pandrecht op de zaken die zich op de bodem van Failliet bevinden. Vóór de faillietverklaring heeft de fiscus bodembeslag gelegd. Dit beslag is vanwege de faillietverklaring komen te vervallen. Er bevonden zich geen zaken van derden op de bodem van failliet, waardoor de fiscus evenmin haar bodemrecht kan invoeren.  
Werkzaamheden : De gebruikelijke.

#### Vorraden / Onderhanden werk

- 3.9. Beschrijving : n.v.t.
- 3.10. Verkoopopbrengst : n.v.t.

- 3.11. Boedelbijdrage : n.v.t.  
Werkzaamheden : n.v.t.

Andere activa

- 3.12. Beschrijving : n.v.t.

- 3.13. Verkoopopbrengst : n.v.t.  
Werkzaamheden : n.v.t.

Faillissementsrekening

- 3.14. Saldo : nihil

**4. Debiteuren**

- 4.1. Omvang debiteuren : Er staat nog één vordering open op een vaste klant van EUR 293.-  
4.2. Opbrengst : P.M.  
4.3. Boedelbijdrage : n.v.t.  
Werkzaamheden : De desbetreffende debiteur is aangeschreven.

**5. Bank / Zekerheden**

- 5.1. Vorderingen van bank(en): P.M.  
5.2. Lease contracten : De lease-overeenkomsten zijn geëindigd.  
5.3. Beschrijving zekerheden : Geen  
5.4. Separatistenpositie : Geen  
5.5. Boedelbijdragen : Geen  
5.6. Eigendomsvoorbehoud : Hiervan is niet gebleken.  
5.7. Reclamerechten : Hiervan is niet gebleken.  
5.8. Retentierechten : Hiervan is niet gebleken.  
Werkzaamheden : De gebruikelijke inventarisatiewerkzaamheden.

**6. Doorstart / voortzetten**

Voortzetten

- 6.1. Exploitatie / zekerheden : n.v.t.

6.2. Financiële verslaglegging : n.v.t.

### Doorstart

6.3. Beschrijving : n.v.t.

6.4. Verantwoording : n.v.t.

6.5. Opbrengst : n.v.t.

6.6. Boedelbijdrage : n.v.t.

Werkzaamheden : n.v.t.

## **7. Rechtmatigheid**

7.1. Boekhoudplicht : Nog in onderzoek.

7.2. Depot jaarrekeningen : De jaarrekeningen tot en met 2004 zijn tijdig gedeponereerd. De jaarrekening 2005 is niet gedeponereerd. Dit leidt echter niet tot schending van de verplichting genoemd in artikel 2:394 BW.

7.3. Goedk. Verkl. Accountant : Deze was niet vereist gelet op art. 2:396 lid 6 BW

7.4. Stortingsverpl. aandelen : In onderzoek

7.5. Onbehoorlijk bestuur : In onderzoek

7.6. Paulianeus handelen : Hiervan lijkt geen sprake

Werkzaamheden : De gebruikelijke

## **8. Crediteuren**

8.1. Boedelvorderingen : Naast het salaris curator de kosten van taxatie van ca. EUR 380,--

8.2. Pref. vord. vd Fiscus : Uit de beslagstukken van de fiscus blijkt een vordering van EUR 17.942 terzake van twee aanslagen. Deze vordering is nog niet ingediend.

8.3. Pref. vord. vh UWV : Vooralsnog geen

8.4. Andere pref. crediteuren : Geen

8.5. Aantal conc. crediteuren : 15

8.6. Bedrag conc. crediteuren : EUR 83.076,06

8.7. Verwachte wijze v. afwik. : Opheffing wegens gebrek aan baten.

Werkzaamheden : De gebruikelijke

**9. Overig**

9.1. Termijn afwikkeling faill. : 6 maanden.

9.2. Plan van aanpak :

- inventarisatie van de nog in te dienen vorderingen
- een onderzoek naar onbehoorlijk bestuur

9.3. Indiening volgend verslag : Over drie maanden.

Werkzaamheden : De gebruikelijke

M.H. de Vries

*curator*